BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCELARIJA ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-755-5/26
Datum: 04.06.2026. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača „HKP CONSULTING" d.o.o. Banjaluka, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju broj 01-01.3-2478-1/26 BŠ, Ugovornog organa JP Autoceste FBiH, u postupku javne nabavke nadzora nad izgradnjom brze ceste Mostar-Polog-Široki Brije-granica RH: Dionica Polog – granica RH, sekcija 3 Uzarići – Polugrno i sekcija 4 Polog - Uzarići, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 193. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na plenarnoj sjednici održanoj dana 04.06.2026. godine, donijela je

## R J E Š E NJ E

**1. Nalaže se preispitivanje procesnih pretpostavki na strani žalioca.**

2. O povratu uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovaj organ će donijeti posebno rješenje.

## O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ JP Autoceste FBiH, objavio je dana 24.04.2026. godine Obavještenje o nabavci broj 266-1-2-63-3-184/26, zajedno sa Tenderskom dokumentacijom broj 01-01.3-2478-1/23 BŠ u otvorenom postupku javne nabavke za pružanje usluga nadzora nad izgradnjom brze ceste Mostar-Polog-Široki Brijeg-granica RH: dionice Polog-granica RH, sekcija 3 Uzarići – Polugrno (8,28 km) i sekcija Polog – Uzarići (4,9km).

Potencijalni ponuđač „HKP CONSULTING" d.o.o. Banjaluku, izjavio je žalbu tražeći da se ista usvoji, a koja je putem ugovornog organa proslijeđena ovom organu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 11.05.2026. godine.

**Žalilac u žalbi ističe sledeće:**

- Uslov iz tačke 7.4. Tenderske dokumentacije- uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti i traženog osoblja je neproporcionalan i restriktivan, ograničava se na identičan predmet nabavke, zahtijeva neproporcionalno visok broj zahtijevanog stručnog kadra, duplira i preklapa stručne funkcije, diskriminatoran je u vezi sa FIDIC uslovima, te pretjerano usko definiše iskustva po pozicijama.
- Tačka 9.9. Tenderske dokumentacije – Zaključivanje ugovora i podugovaranje, nije u nesporednoj vezi sa predmetom nabavke, što je protivno članu 44. stav (3) ZJN.

**Ugovorni organ je dana 11.05.2026 godine dostavio ovom organu Izjašnjenje na navode žalbe broj 01-01.3-2478-5/26 BŠ od 11.05.2026. godine kojim predlaže da se žalba odbije kao neosnovana, te dovodi u pitanje aktivnu legitimaciju na strani žalioca.**

*Ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.*

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, utvrdio da je potrebno naložiti ugovornom organu da utvrdi postojanje procesnih pretpostavki na strani žalioca kako slijedi:

U izjašnjenju na žalbeni navod žalioca ugovorni organ ističe da je prema članu 44. stav (2) Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju (Službene novina Federacije BiH: br. 25a/22, 42/22, 93/22, 33/24 i 59/25): „Poslove stručnog nadzora nad građenjem ne može obavljati pravno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi ili kontroli (reviziji) investiciono-tehničke dokumentacije i pravno lice koje izvodi radove na građevini koja se gradi ili izvodi zahvate u prostoru", te shodno navedeno budući da je žalilac sudjelovao u izradi projektne dokumentacije koja je predmet nadzora upitno je da li je žalba izjavljena od lica koje ima aktivu legitimaciju. Ugovorni organ ističe da je žalilac bio projektant.

*Članom 100. stav (1) ZJN propisano je da je ugovorni organ dužan da u roku od pet dana od zaprimanja žalbe utvrditi da li je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica* ***i od lica koje ima aktivnu legitimaciju.***

U odnosu na navedeno, ovaj organ ističe da je ugovorni organ propustio da utvrdi procesne pretpostavke na strani žalioca, konkretno aktivnu legitimaciju na strani žalioca. Ugovorni organ kroz izjašnjenje na navode žalbe dovodi u pitanje aktivnu legitimaciju žalioca, u bitnom navodeći da je žaliocu na temelju posebnog materijalnog propisa zabranjeno da obavlja usluge koje su predmet ove javne nabavke, međutim isti kontradiktorno žalbu proslijeđuje ovom organu na rješavanje, a zanemaruje obavezu ugovornog organa iz člana 100. stav (1) ZJN, da utvrdi da li je žalba izjavljena od lica koje ima aktivnu legitimaciju, te evenutalno donese odgovarajući akt.

U tom smislu ovaj organ ističe da je sporno pitanje postojanja procesne pretpostavke na strani žalioca koja se odnosi aktivnu legitimaciju žalioca u ovom postupku javne nabavke. Iz navedenih okolnosti koje su vezane za stanje spisa, izjašnjenje ugovornog organa, ovaj organ nalazi da predmetne okolnosti nisu raspravljene i utvrđene na način kako to propisuje odredba član 100 stav (1) i (6) Zakona, to je očito da navedeno povlači povredu pravila postupka, koja je od uticaja na postupanje u konkretnom slučaju i na eventualnu prihvatljivost iznesenog.

Navedeno upućuje na dispozitiv ove odluke.

O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

**UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU**

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

**PREDSJEDAVAJUĆI KRŽ-a**
**Siniša Tešanović**

**Dostaviti:**

1. „HKP CONSULTING“ d.o.o. Banjaluka
2. JP Autoceste FBiH,
3. Evidencija i
4. a/a.